

國立中科實驗高級中學

115-116 年販售業務委外經營場地租賃案

投標廠商評審須知

一、投標廠商之資格及評審項目以外資料經審查合格者，其所提企劃書由本機關成立評審小組，依招標文件規定辦理評審。

二、評審作業：

- (一) 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評審之對象。
- (二) 符合本案招標文件規定之廠商，本機關另行通知廠商進行簡報。
- (三) 第一階段資格審查合格後，始可參與第二階段公開評選。企劃說明分簡報及答詢兩部份，**各廠商簡報時間 15 分鐘**（第 14 分鐘時按鈴一次提示，第 15 分鐘按鈴二次立即停止），**答詢時間 10 分鐘為原則**（不包括評選委員提問時間；第 9 分鐘時按鈴一次提示，第 10 分鐘按鈴二次立即停止），**並採統問統答之方式進行**，簡報時間不足 15 分者，剩餘時間不得併入答詢時間（簡報及答詢之順序以投標文件送達機關之先後為準）。若唱名三次仍無法進行現場簡報者，採書面審查，簡報及答詢不予計分。
- (四) 簡報及答詢計時於倒數 2 分鐘時，按鈴 1 短聲；時間到時按鈴 1 長聲，廠商應立即停止簡報。

三、企劃書內容：

- (一) 企劃書內容投標廠商應依評審項目依序撰擬。
- (二) 企劃書【6】份，廠商說明時，提供評審委員審閱，**每份最後 1 頁附單價分析表**。
- (三) 服務企劃書及附件之格式、裝訂方式依下列方式辦理：
 - 1. 以橫書直式編排，紙張大小採 A4 規格紙張，雙面印刷為原則，圖樣得採 A3 規格紙張（請摺頁為 A4 規格），以連續編列頁碼方式不可分冊，並採 A4 直式左側裝訂。
 - 2. 服務企劃書封面標題統一為「**服務企劃書**」，**服務企劃書首頁請標示廠商名稱**。

四、評審標準

項次	評 審 項 目	配 分
1	服務內容	30%

項次	評 審 項 目	配 分
2	服務品質	30%
3	經營場所設備規劃	20%
4	經營實績	10%
5	簡報及答詢	10%

五、廠商評審方式：

■ 序位法

- (一) 由評審委員就廠商資料、評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 **80 分** 者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 **80 分** 時，則符合需要廠商從缺並廢標。
- (二) 評審委員於各評審項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以 **平均總評分在 80 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名**，為得標廠商。

國立中科實驗高級中學

115-116 年販售業務委外經營場地租賃案（案號：nehs11435）

評審委員評審評分表（適用於序位法）

評審委員編號：_____

日期：114 年 月 日

評審項目		配分	廠商編號及得分			
			1 ○○公司	2 ○○公司	3 ○○公司	4 ○○公司
1	服務內容	30%				
2	服務品質	30%				
3	經營場所設備規劃	20%				
4	經營實績	10%				
5	簡報及答詢	10%				
得分合計		100%				
序位						
評審意見（優點、缺點）						

備註：1. 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

2. 依最有利標評選辦法第3條第2項規定，委員應依各評選項目之配分評審廠商投標文件，核給各項目之得分後再合計總得分。完成後再依各廠商之總得分核給序位。

3. 評審委員對個別廠商評定總評分分數為90分以上或70分以下，應加註評審意見。

4. 平均總評分未達**80分**者為不合格廠商，不得列為協商及議價對象。

評審委員簽名

請貼上雙面膠帶

請貼上雙面膠帶

國立中科實驗高級中學

115-116 年販售業務委外經營場地租賃案（案號：nehs11435）

評審委員評審總表（適用於序位法）

日期：114 年 月 日

廠商編號 及名稱 評審委員 編號	1		2		3		4	
	○○公司		○○公司		○○公司		○○公司	
	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1								
2								
3								
4								
5								
總評分								
平均總評分								
序位和								
序位名次								
評審委員姓名								
評審委員職業								
出席或缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席	☐ 出席 ☐ 缺席
其他記事	1. 評審委員是否先就各評審項目及廠商資料經逐項討論後，再予評分： ☐ 是 ☐ 否 2. 不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： ☐ 無 ☐ 有，差異情形及處置結果：_____ 3. 評審結果於簽報機關首長或其授權人核定後方生效。							